

Brèves de Normandie N°16 (Décembre 2002)

Liberté Dimanche du 1er Décembre 2002.

LE BONHEUR !

LE BONHEUR pour la Normandie.

LE BONHEUR pour les Normand.e.s

« Deux Normands sur trois favorables à l'unification de la NORMANDIE. »

« Les deux tiers des Normands seraient favorables au regroupement de la haute et de la basse Normandie dans le cadre d'un redécoupage des régions françaises, selon un sondage réalisés par l'I.F.O.P. à paraître dans Dimanche Ouest-France.

Interrogés avant les Assises des libertés locales vendredi à Rouen, Samedi à Caen, 66 % des sondés se déclarent favorables au regroupement des deux régions Normandes, 22% opposés tandis que 1% ne se prononcent pas.

Les chiffres concernant le regroupement des deux régions normandes confirment ceux relevés lors de précédents sondages. En Novembre 1999, 65 % des personnes interrogées se déclaraient ainsi favorables à cette perspective, selon un

sondage BVA réalisé pour le compte d'hebdomadaires de la région.

Le sondage I.F.O.P. a été réalisé sur un échantillon de 404 personnes âgées de plus de 18 ans représentatif de la population de Haute et Basse Normandie (méthode des quotas) ».

L'opinion du peuple est souveraine, certains élus et administratifs ne pourront la mépriser encore longtemps.

En démocratie et en République, le souverain c'est LUI !.

CONSTRUIRE,

Construire la Normandie de demain,

Construire une Normandie sociale, économique, culturelle, sportive, administrative qui puisse enfin pleinement développer ses atouts, ses compétences,

ses richesses humaines et matérielles, en un mot celle qui apportera avenir, solidarité, valeurs humanistes qui ont toujours été des apanages des Normand.e.s. Celle qui donnera à la jeunesse avenir, espoir de réussite sociale et économique et surtout bonheur, être heureux dans le pays que l'on choisit.

Tout autre objectif, tout autre débat ne peut qu'être entaché de partialité, d'esprit de parti, d'arrière-pensées politiques, financières, identitaires, le plus souvent pour défendre des intérêts personnels et inavouables car rejetés par les populations qui sont excédées des attitudes et décisions politiciennes d'où qu'elles viennent.

Le niveau actuel du débat sur la réunification est d'une consternante médiocrité.

Au lieu de cerner, définir, évaluer, chiffrer les apports et bienfaits qu'apporteraient l'Union des cinq départements Normands dans tous les domaines de la vie, de la recherche et du développement, on nous assène des réflexions primaires, des propos tout faits, concoctés par des baronnets au nom de leur parti, de leur chapelle, de leur coterie pour garder leurs situations et privilèges comme avant la nuit du 4 Aout.

Ils sont tous négatifs et ne "positivent" que pour vassaliser les régions administratives et les populations normandes, qui au profit de la Bretagne qui renforcera encore ses avantages sociaux et économiques, qui au profit de la Picardie, voire de l'Ile de France afin de faciliter les départs de tous les centres de décisions, de responsabilités et paupériser encore plus l'emploi, la santé, l'économie locale etc...

Que veut le peuple de Normandie :

- construire une vraie politique globale notamment dans les domaines sociaux, économiques, administratifs, de la santé, de la gestion des risques industriels, énergétiques etc...

- la suppression des dérégionalisations et délocalisations quelquefois décidées et voulues par des élus des Normands qui n'ont cure de leurs opinions, afin de défavoriser les populations Normandes et favoriser les populations des autres régions, par exemple Bretagne, Picardie, Nord-Pas-de-Calais, Ile de France...

- rendre à la Normandie son attractivité, qu'elle n'aurait jamais du perdre et ce d'autant plus que son nom est connu du Monde Entier et véhicule une charge émotionnelle unique au monde sauf pour les deux Présidents des régions administratives Normandes, qui indifférents, rejette la région Normande et se manifestent une hostilité par action ou par omission préjudiciable aux Normand.e.s sous le médiocre prétexte qu'ils n'appartiennent pas à la même chapelle.

- développer les centres de recherches et de développement en Normandie, en utilisant prioritairement ses atouts, par exemple, maritime,

énergétiques, le nucléaire, l'électricité, la prévention des risques industriels et autres. Notre région accueille les industries hautement dangereuses et polluantes, mais les pôles de direction, de recherche, de développement, d'utilisations des richesses produites sur les terres Normandes sont ailleurs ! La plus grande partie de celles produites sont délocalisées et investies ailleurs.

Normand.e.s combien de temps encore supporterez vous ces inégalités de traitements ?

Nos lecteurs nous écrivent :

----- Original Message -----

From: EP le Guelinel

To: Normandie.Unie@libertysurf.fr ; info@union-normandie.com ; depute@herve-morin.net

Sent: Wednesday, November 27, 2002 12:01 PM

Subject: Normandie

Jouer la Normandie gagnante et ouverte

Il est parfois stupéfiant de voir à quel point les bonnes idées existent mais se combattent avec force et véhémence alors qu'elles peuvent parfaitement se compléter si l'on a le courage d'aller jusqu'au bout.

Jeune normand de Granville, je me passionne pour ma région, la Normandie, dont je ne comprends pas la division en deux régions administratives alors que tout semble les pousser à la réunion. Outre le réseau de villes " Normandie Métropole ", reconnu par la DATAR, citons les intérêts d'investissement (société de capital risque commune), agricoles (chambre d'agriculture unitaire) ferroviaires (projet Normandie Val de Seine), maritimes (première façade maritime de France), universitaires (Pôle Universitaire Normand) ou touristiques (Comité de Tourisme unitaire), pour ne citer qu'eux.

Sans parler des velléités des Chambres de Commerce et d'Industrie régionales (CCIR) de fusionner, empêchées au dernier moment par les présidents des régions concernées.

On supputerait alors que les présidents de région (MM Le Vern et Garrec) et leurs successeurs potentiels (MM Destans et Thoury) ne veulent pas mettre en jeu leurs sièges, quand bien même les deux tiers de leurs élus sont pour la réunification.

Question légitime : qu'apporterait cette réunification ?

Au moins trois choses :

1. Donner les moyens des investissements nécessaires (la 5e région de France par son PIB et PIB/hab !) pour combler le retard sur la très compétitive Ile de France, la gagnante Bretagne ou la dynamique Nord Pas de Calais.
2. Eviter les doublons et mieux répartir les compétences afin de garder la proximité et l'efficacité des services administratifs.
3. Redonner à la Normandie son image flouée par la division (car les touristes –qui citent spontanément la Normandie quand on leur demande quelle région européenne ils connaissent en dehors de leur pays– ne comprennent rien à la Haute ou Basse !).

Autre question légitime : que proposent-ils la place ?

Pour la Basse Normandie, le Grand Ouest, dont M Thoury se veut le chantre, celui du " Grand Armorique ". Traduction : fusion de cette région avec la Bretagne et les Pays de la Loire avec Nantes ou Rennes pour capitale et Caen reléguée au rang des villes satellites comme les villes de son poids (Angers, Brest, le Mans.). Notons que les Bretons sont contre et qu'il est difficile d'adhérer à une région " Grand Ouest " culturellement si disparate. Les Pays de la Loire, malgré les efforts redoublés et positifs de ses présidents, reste une région artificielle sans unité.

Pour la Haute Normandie, le Grand Nord, tout aussi technocratique, qui serait une fusion de la région avec le Nord pas de Calais, la Picardie et Champagne Ardennes avec Lille pour capitale. Les Picards, notamment, sont aussi contre !

Bref, la région qui est le plus à même de se renforcer se voit proposer un scénario par ses élus (notons que le président de région n'est pas élu au suffrage universel) qui la décompose et la marginalise.

Dès lors, ces positions sont-elles inconciliables?

Et là, il convient de réfléchir à l'avenir de notre petite province de Normandie dont le potentiel et la complémentarité entre ses deux parties bêtement séparées sont encore très intéressantes. En effet, de manière plus mesurée, la Normandie réunie (donc forte de plus 3 millions d'habitants ayant une histoire, une culture et une cohésion industrielle, économique et patrimoniale millénaire) trouverait toute sa place sans être grugée dans une triple coopération interrégionale :

1. Celle du Grand Ouest entre les régions Normandie, Bretagne, Pays de la Loire et Poitou Charentes.
2. Celle du Grand Nord entre les régions Normandie, Nord Pas de Calais, Picardie, Ile de France et Champagne Ardennes
3. Celle du Bassin Parisien entre les régions Normandie, Picardie, Ile de France, Champagne Ardennes, Bourgogne et Centre.

Par coopération interrégionale, j'entend association libre de lobbying et délégation de budgets pour

l'aménagement du territoire dans ses grands travaux d'infrastructures lourdes (autoroutes, lignes SNCF ou TGV, aéroports, canaux) avec présidence tournante chaque année. Donc une structure souple loin des techno régions inhumaines et aux tâches ponctuelles et clairement définies. Au carrefour de ces trois coopérations, la Normandie, de même que les autres régions, montrerait son esprit d'entreprise et de solidarité, sans perdre ses prérogatives ni son identité. Qu'en pensez-vous ?

Eudes-Philippe le Guelinel

La Gazette des Communes et des régions du 26 Août 2000.

Routes transports sur la sellette.

« .. manifestement, la Bretagne est, plus que les autres régions, une grande consommatrice de budgets routiers et ferrovières. Rien que pour cette région le contrat de plan Etat-Région 2000-2006 prévoit une enveloppe de 460 millions d'Euros pour les routes .. »...

Il faudra bien qu'un jour les citoyens reçoivent des comptes comparatifs sur les répartitions financières entre les régions dans tous les domaines !

L'Usine Nouvelle du 15 Mars 2001.

En région administrative basse NORMANDIE, 29 entreprises vont créer 1215 emplois.

En Bretagne 56 entreprises vont créer 3844 emplois !

Liberté Dimanche du 21 Juillet 2002.

L'édition made in Normandie.

Le jeune Normand, Olivier Petit, s'est lancé dans l'édition en 2000. Aujourd'hui, sa maison d'édition, qu'il revendique comme régionale, prospère et a déjà publié cinquante-cinq ouvrages.

Identité régionale : « Petit à Petit possède une forte identité régionale. L'objectif est de mettre en avant le patrimoine culturel et historique de la région » .

La Normandie le mérite et bonne chance à cette nouvelle et heureuse initiative.

Sélection : « La Normandie petit à petit » qui est la revue de la région conçue spécialement pour les garçons et les filles.

Paris–Normandie du 16 / 11 / 02.

La région en 366 pages.L'Almanach de la Normandie est un fabuleux pense–bête à la gloire de l'histoire de la région. Editions Larousse.

Un pays qui n'a pas d'histoire, n'a pas d'avenir !

Quel extraordinaire avenir attend la Normandie , dont l'histoire est unique au Monde !

Rappel : pour mémoire !

Liberté Dimanche du 1er Décembre 2002.

LE BONHEUR !

LE BONHEUR pour la Normandie.

LE BONHEUR pour les Normand.e.s

Un avenir pour la jeunesse !

« Deux Normands sur trois favorables à l'unification de la NORMANDIE. »

L'opinion du peuple est souveraine, certains élus et administratifs ne pourront la mépriser encore longtemps.

En démocratie et en République, le souverain c'est LUI !.

Daniel LEMOINE.